

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 06.08.2013r.

WZON.9532.2.4.2013.TC

Szanowna Pani
Janina Konował
Przewodnicząca
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Sokółce

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*Dz. U. z 2011, Nr 127, poz. 721, z późn. zm.*) członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w **dniach od 10 do 21 czerwca 2013r.** kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce.

Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował ocenę:

1. Prawdliwość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
2. Zgodność wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 25 lipca 2013r. i doręczonym Wojewódzkiemu Zespołowi w Białymstoku w dniu 26 lipca 2013r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie **ocenia się pozytywnie z uchybieniami**. Nie stwierdzono niezgodności orzeczeń poddanych kontroli z zebranymi dokumentami i przepisami obowiązującymi w zakresie kryteriów kwalifikowania do osób niepełnosprawnych. Wobec powyższego nie ma postaw do podjęcia działań o których mowa w art. 6 c ust. 3 i 4 ww. ustawy czyli:

- wznowienia postępowań lub stwierdzenia nieważności orzeczeń;
 - odwołania członków zespołu, odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości;
- Stwierdzono natomiast uchybienia polegające na naruszeniu przepisów obowiązujących w zakresie procedury orzekania polegające na:

1. Braku pełnych danych osobowych (nr PESEL i nr dowodu osobistego) w formularzach ocen lekarzy i pracowników pozamedycznych.
2. Wydawaniu orzeczeń osobie nieuprawnionej, tj. innej niż strona, bez wymaganego umocowania do wykonania tej czynności (brak pełnomocnictw lub upoważnień do odbioru orzeczenia).
3. Nieodnotowywaniu informacji nt. źródeł pozyskania wiadomości służących do sporządzenia ocen funkcjonowania społecznego w sprawach, w których odstąpiono od osobistego stawiennictwa stron.
4. Nieprawidłowym doborze składu orzekającego poprzez wadliwe stosowanie § 19 ust. 2 i § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003r.

5. Niezgodności uzasadnień ocen lekarskich poprzez brak zawarcia przesłanek odnoszących się do obowiązujących definicji ustawowych poszczególnych stopni niepełnosprawności oraz standardów kwalifikowania do osób niepełnosprawnych.
6. Nieprawidłowym stosowaniu art. 71 Kodeksu postępowania administracyjnego.
7. Nieprawidłowym sporządzaniu przez członków pozamedycznych ocen: funkcjonowania społecznego i zawodowych, skutkujące brakiem spójności pomiędzy stwierdzonymi ograniczeniami (lub ich brakiem), a ustalonymi stopniami niepełnosprawności.

W celu wyeliminowania wyżej opisanych nieprawidłowości formułuje się następujące zalecenia:

1. Dostosowanie formularzy ocen w odniesieniu do treści § 13 ust. 2 pkt 5 i 7 ww. rozporządzenia.
2. Wyznaczanie w skład orzekający lekarzy o specjalnościach odpowiednich do rozpoznanych schorzeń osób zainteresowanych i członków pozamedycznych odpowiednio do sytuacji społeczno – zawodowej i możliwości psychofizycznych, zgodnie z § 19 pkt 2 w związku z § 33 pkt i § 20 ust. 22 ww. rozporządzenia
3. Doręczanie orzeczeń przedstawicielom ustawowym, osobom zainteresowanym i ustanowionym pełnomocnikom (z udokumentowaniem w aktach sprawy).
4. Rzetelne sporządzanie ocen przez członków składu orzekających (pracowników pozamedycznych); zachowanie spójności pomiędzy ustalonymi ograniczeniami, a propozycją przyznania niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności; korzystanie z możliwości wniesienia zdania odrębnego. Przy sporządzaniu ocen w tzn. trybie „zaocznym” zawieranie informacji od kogo pozyskano dane.
5. Stosowanie w uzasadnieniach ocen lekarskich ustawowych definicji stopni niepełnosprawności.
6. Wyeliminowanie wszystkich opisanych w protokole nieprawidłowości, a niewymienionych w ww. punktach.
7. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli i przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego z zakresu obowiązujących w procesie orzekania przepisów prawa.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialna jest przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sokółce.

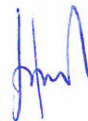
Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pani zobowiązana, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Do wiadomości:

Pan Franciszek Budrowski
Starosta Powiatu Sokólskiego

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej



P
spr. 